

Utbygging av Vesterøyveien 44-48 Sandefjord



Fagrapport naturmangfold

Sigrid Skrivervik Bruvoll

Utbygging av Vesterøyveien 44-48 Sandefjord

Fagrappport naturmangfold

Ecofact rapport: 783

www.ecofact.no

Referanse til rapporten:	Bruvoll, S.B. 2020. Utbygging av Vesterøyveien 44-48 Fagrapport Naturmangfold. Ecofact rapport 783.
Nøkkelord:	Biologisk mangfold, kartlegging, naturtyper
ISSN:	1891-5450
ISBN:	978-82-8262-781-8
Oppdragsgiver:	Moods eiendom AS
Prosjektleder hos Ecofact AS:	Sigrid Skrivervik Bruvoll
Prosjektmedarbeidere:	
Kvalitetssikret av:	Roy Mangersnes
Forside:	Eikeskog i Vesterøyveien 44 Foto: Sigrid Skrivervik Bruvoll.

www.ecofact.no

Postadresse:
Ecofact AS
Postboks 560
4302 SANDNES

Besøksadresse:
Ecofact AS
Dreierveien 25
4321 SANDNES

INNHold

FORORD	3
SAMMENDRAG	4
1 INNLEDNING	5
2 LOKALISERING	5
3 MATERIALE OG METODER.....	6
3.1 VURDERING AV VERDI.....	7
3.2 DATAGRUNNLAG	8
4 STATUS OG VERDI FOR NATURMANGFOLD	9
4.1 KUNNSKAPSSTATUS OG EKSISTERENDE PÅVIRKNINGER.....	9
4.2 RØDLISTEARTER.....	11
4.3 NATURTYPEREGISTRERINGER.....	12
4.3.1 <i>Planområdet</i>	12
4.3.2 <i>Influensområdet</i>	14
4.4 LANDSKAPSKØKOLOGISKE FUNKSJONSOMRÅDER.....	15
4.5 ØKOLOGISKE FUNKSJONSOMRÅDER FOR ARTER	15
4.6 KONKLUSJON - VERDI	15
5 REFERANSER.....	16

FORORD

Med bakgrunn i dagens utbyggingsplaner for gnr. 113, bnr. 8, 24 og 343 i Sandefjord, har Ecofact AS utført en kartlegging av naturmangfold i planområdet. Oppdragsgiver har vært Moods eiendom AS.

Arbeidet bygger på eksisterende data i tilgjengelige databaser og feltdata frembrakt under en befaring utført den 12. juli 2020. Tidspunktet er godt egnet for kartlegging av karplanter, og det samlede datagrunnlaget vurderes som godt. Arbeidet er utført av Sigrid Skrivervik Bruvoll, og rapporten er kvalitetssikret av Roy Mangersnes. Kontaktperson for oppdraget har vært Øystein Davidsen.

Stryn, 03. august 2020



Sigrid Skrivervik Bruvoll

SAMMENDRAG

Beskrivelse av oppdraget

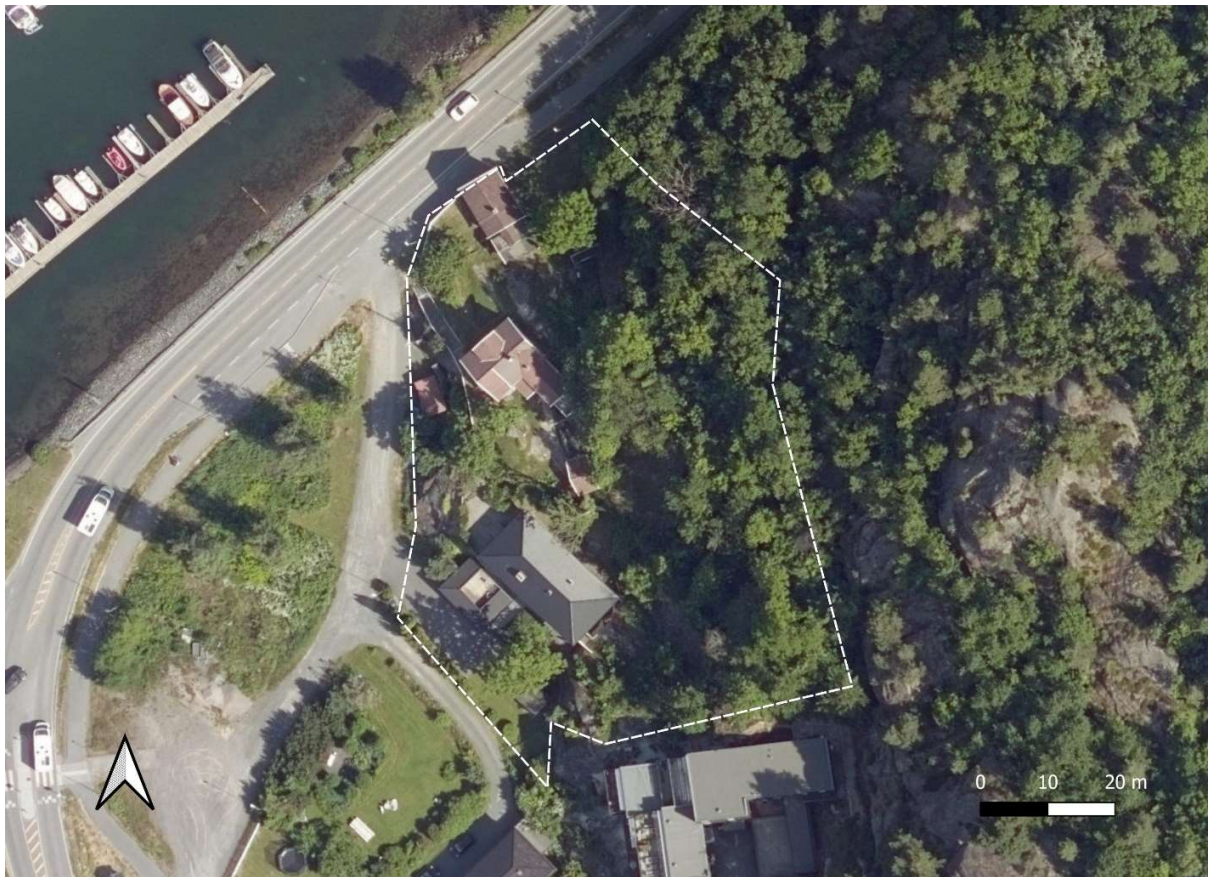
Med bakgrunn i dagens utbyggingsplaner for gnr. 113, bnr. 8, 24 og 343 i Sandefjord, har Ecofact AS utført en kartlegging av naturmangfold i og rundt planområdet. Oppdragsgiver har vært Moods eiendom AS.

Datagrunnlag

Vurdering av dagens status for det biologiske mangfoldet i området er gjort på bakgrunn av tilgjengelige databaser (Naturbase og Artsdatabanken), samt egen befaringsdato den 12.07.2020.

Resultat

Eiendommen inneholder flere store eiker, og i nord grenser den til en rødlistet naturtype som strekker seg noen kvadratmeter inn i planområdet. Ut over dette har planområdet i henhold til kriterier for verdisetting av kartleggingskategorier for naturmangfold etter håndbok V712 (Statens Vegvesen 2018) (Figur 3.1) ingen spesiell betydning for biologisk mangfold.



Figur 2.2. Planområdet er markert med hvit stiptet linje

3 MATERIALE OG METODER

Formålet med denne utredningen er å kartlegge eventuelle forekomster som er viktige for naturmangfoldet. Vurdering av verdi følger Statens vegvesens håndbok V712 (Statens vegvesen 2018). Som grunnlag for klassifiseringen brukes spesielt Norsk rødliste for arter 2015 (Henriksen & Hilmo 2015), Norsk rødliste for naturtyper 2018 (Artsdatabanken 2018), NiN-systemets *Naturtyper* etter Miljødirektoratets kartleggingsinstruks (Miljødirektoratet 2019) og DN-håndbok nr. 13: Kartlegging av naturtyper - Verdisetting av biologisk mangfold (DN 2007) med utkast til nye faktaark fra 2014.

3.1 Vurdering av verdi

Vurdering av verdien av viktige forekomster av naturmangfold er gjennomført i henhold til metodikk i Statens vegvesen håndbok V712 (Statens vegvesen 2018).

Med verdi menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er og fastsettes langs en firedelt skala fra *noe verdi* til *svært stor verdi* (jf. figur 3.1 og tabell 3.1). Det er glidende overganger mellom verdikategoriene. I håndbok V712 (2018) er fagtemaet naturmangfold delt inn i følgende kartleggingskategorier som skal vurderes:

- Landskapsøkologiske funksjonsområder
- Vernet natur
- Viktige naturtyper
- Økologiske funksjonsområder for arter
- Geosteder

Det er utarbeidet kriterier for fire verdiklasser for de overnevnte kategoriene. I tabell 3.1 er det en oversikt over kriteriene for forekomster med noe, middels, stor og svært stor verdi. Alle forekomster som ikke oppfyller noen av disse kriteriene er vurdert å være uten betydning, dvs. en kategori med lavere verdi enn «noe verdi».



Figur 3.1. Skala for vurdering av verdi. Det er glidende overganger slik at pilen kan flyttes bortover for å nyansere verdivurderingen.

Tabell 3.1. Kriterier for verdisetting av kartleggingskategorier for naturmangfold (Statens vegvesen 2018).

Verdi Kategori	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Landskaps-økologiske funksjons-områder	Områder med mulig landskapsøkologisk funksjon. Små (lokalt viktige) vilt- og fugletrekk.	Områder med lokal eller regional landskaps-økologisk funksjon. Vilt- og fugletrekk som er viktig på lokalt/ regionalt nivå. Områder med mulig betydning i sammenbinding av dokumenterte funksjonsområder for arter.	Områder med regional til nasjonal landskaps-økologisk funksjon. Vilt- og fugletrekk som er viktig på regionalt/ nasjonalt nivå. Områder som med stor grad av sikkerhet bidrar til sammenbinding av dokumenterte funksjons-områder for arter.	Områder med nasjonal, landskapsøkologisk funksjon. Særlig store og nasjonalt/ internasjonalt viktige vilt- og fugletrekk. Områder som med stor grad av sikkerhet bidrar til sammenbinding av verne-områder el.

				dokumenterte funksjonsområder for arter med stor eller svært stor verdi.
Vernet natur			Verneområder (naturmangfoldloven §§ 35-39) med permanent redusert verneverdi. Prioriterte arter i kategori VU og deres ØFO	Verneområder (naturmangfoldloven §§ 35-39). Øverste del forbeholdes verneområder med internasjonal verdi eller status, (Ramsar, Emerald network mfl). Prioriterte arter i kategori EN og CR og deres ØFO.
Viktige naturtyper	Lokaliteter verdi C (øvre del).	Lokaliteter verdi C og B (øvre del).	Lokaliteter verdi B og A (øvre del). Utvalgte naturtyper verdi B/C (B øverst i stor verdi).	Lokaliteter verdi A Utvalgte naturtyper verdi A.
Økologiske funksjonsområder for arter	Områder med funksjoner for vanlige arter (eks. høy tetthet av spurvefugl, ordinære beiteområder for hjortedyr, sjø/fjæreareal med få/små funksjoner). Funksjonsområder for enkelte vidt utbredte og alminnelige NT-arter. Ferskvannsfisk: Vassdrag/bestander i verdikategori «Liten verdi» NVE rapport 49/201357.	Lokalt til regionalt verdifulle funksjonsområder. Funksjonsområder for arter i kategori NT. Funksjonsområder for fredede arter utenfor rødlista. Funksjonsområde for spesielt hensynskrevende arter. Ferskvannsfisk: Vassdrag/bestander i verdikategori «middels verdi» NVE rapport 49/201357 samt vassdrag med ål.	Viktige funksjonsområder regionalt. Funksjonsområder for arter i kategori VU. Funksjonsområder for NT-arter der disse er norske ansvarsarter og/ eller globalt rødlistet. Ferskvannsfisk: Vassdrag/bestander i verdikategori «stor verdi» NVE rapport 49/201357 samt viktige vassdrag for ål.	Store, veldokumenterte funksjonsområder av nasjonal (nedre del) og internasjonal (øvre del) betydning. Funksjonsområder for trua arter i kategori CR (øvre del). Nedre del: EN-arter og arter i VU der disse er norske ansvarsarter og/eller globalt rødlistet. Ferskvannsfisk: Vassdrag/bestander i verdikategori «svært stor verdi» NVE rapport 49/201357.
Geosteder	Geosteder med lokal betydning.	Geosteder med lokal/regional betydning.	Geosteder med regional/nasjonal betydning.	Geosteder med nasjonal/internasjonal betydning.

3.2 Datagrunnlag

Feltkartlegging ble gjennomført av Sigrid Skrivervik Bruvoll den 12.07.2020. Tidspunktet er godt egnet for kartlegging av karplanter, og det samlede datagrunnlaget vurderes som godt. I tillegg er offentlige databaser gjennomført etter aktuelle forekomster (Naturbase, Artskart).

4 STATUS OG VERDI FOR NATURMANGFOLD

4.1 Kunnskapsstatus og eksisterende påvirkninger

Det er ingen registreringer i naturbase innenfor planområdet eller tilgrensende eiendommer, verken av naturtyper eller arter. På den andre siden av veien, nord for planområdet, er det registrert en C-lokalitet i Naturbase, av bløtbunnsområder i strandsonen med strandflater av mudderblandet sand. Det anses som lite sannsynlig at lokaliteten vil påvirkes av utbyggingen.

Miljøet i planområdet er i stor grad påvirket av menneskelig aktivitet. I tillegg til bygninger, bed og plen, består området av nakent berg, grunnlendt mark og et areal med skog i øst. Skogen inneholder flere store eiker, men med unntak av ett tvilstilfelle (beskrevet nedenfor), kvalifiserer ingen av disse som naturtypen hule eiker, og øvrig tresjikt utgjøres av unge trær.

Figur 4.1-4.5 viser representative utsnitt av planområdet..



Figur 4.1. To spisslønn i Vesterøyveien 46, på artsfattige plenarealer typiske for planområdet.



Figur 4.2. Stor eik sør for boligen i Vesterøyveien 48



Figur 4.3. Nakent berg og grunnlendt mark med et variert busksjikt på eiendom i Vesterøyveien 78.



Figur 4.4 og 4.5 Stor eik og steinete mark med hoggstubber blant ungskog av bok øst i planområdet.

4.2 Rødlistearter

I artskart er det ingen rødlistearter registrert i planområdet. Under befaringen ble det registrert flere unge trær av alm og ask. Begge er rødlistet, i kategori VU – sårbar. Treslagene er begge utbredt i Norge, men rødlistet på grunn av en bestandsnedgang som følge av soppsykdommene almesjuka og askeskuddsjuka. Trærne er verken store eller gamle nok til å falle under naturtypen *store gamle trær* i DN-håndbok 13. Flere av askene har mange døde greiner, noe som kan indikere forekomst av askeskuddsjuka



Figur 4.6. Ask med tegn til askeskuddsjuka.

4.3 Naturtyperegistreringer

4.3.1 Planområdet

Planområdet kan deles inn i 9 naturtyper etter NiN 2.2 systemet (Bratli et al. 2017). Av sterkt endrede naturtyper defineres asfaltert mark som *T37-C2 Asfalt, løs betong og liknende*, bygningene som *T39-C4 hard sterkt endret fastmark*, plen-arealene som *T43-C1 plener, parker og liknende*. I tillegg finnes små arealer med bed, i NiN definert som *T42-C1 blomsterbed og liknende*. Av øvrige naturtyper ble det i registrert et parti med skogsmark i øst, som i NiN- systemet faller under typen *T4-C2 svak lågurtskog* (figur 4.7 polygon a), samt flere arealer med intermediært nakent berg, med mindre partier av grunnlendt mark i forsenkninger i berget, henholdsvis *T1-C4 tørkeutsatte intermediære nakne berg* og *T2-C5 Åpen svakt kalkrik grunnlendt lyngmark* (figur 4.7 polygon c og d). Et areal med *lågurtskog T4-C3* strekker seg inn i planområdet fra nord (polygon b).



Figur 4.7. Registreringer i planområdet

Det står flere godt etablerte trær på eiendommen, inkludert to spisslønn, et kirsebærtre, og én ask (ask 1) (Figur 4.7). Ingen av disse er spesielt store, og de huser heller ikke et stort antall barklevende arter. Eikene i arealet er ikke synlig hule og er under minstemålet for definisjonen av hule eiker uten synlig hulrom. De seks eikene markert i figur 4.7 er imidlertid store trær og fire av dem ligger tett oppunder dette minstemålet. Et av trærne (eik 6) står i en skråning det er vanskelig å avgjøre hva som er *brysthøyden* på 1.3 meter, som er standard høyde for måling av omkrets. Om en tar utgangspunkt i bakkeplanet ved treets senter, deler treet seg i to stammer under brysthøyde, og ingen av stammene oppfyller minstemålet. Står en imidlertid ved treets laveste punkt, måler stammen 278 cm. Treet er vurdert i egen rapport.

Plenarealene på eiendommen er stort sett artsfattige, med vanlige arter som hvitkløver, ryllik, engsyre, og arve, og økende innslag av urter i grunnlendte partier og opp mot skogsmarka i øst,

med arter som hårsveve, stemorsblom, jonsokkoll, firkantperikum, bergmynte, rødkløver, tepperot, løvetann, korsknapp, markjordbær, tveskjeggveronika, enghumleblom og gjerdevikke.

I polygon c (Figur 4.7) finnes nakent berg i mosaikk med svakt kalkrik grunnlendt mark. Deler av arealet er dekket med busker av rødlisteartene alm og ask, samt noen små trær av ask. Flere av askene i dette arealet (rundt ask 2) bærer tegn til soppsykdommen askeskuddsjuken. I tillegg vokser fremmedartene dielsmispel og høstberberis her.

Skogsmarka i polygon a (figur 4.7) inneholder fire store eiker. Ut over disse utgjøres tresjiktet av unge trær av bøk, hassel og eik. Det står flere store, gamle hoggstubber av eik i arealet, med barklevende arter som eikemusling, eikebroddkjuke og svovelkjuke. Feltsjiktet er svært begrenset grunnet det tette tresjiktet. Nordover i arealet er det mer berg i dagen, og der kommer det inn arter som blåkløkke og liljekonvall innimellom og tresjiktet har et parti med vekstbegrensede eiketrær det arealet går over i nakent berg og grunnlendt mark i polygon d (figur 4.7). Lenger nord tar spisslønn over i tresjiktet, og fremmedartene høstberberis og dielsmispel kommer inn i busksjiktet. I planområdets nordøstlige ytterkant går skogen over i et rikere areal med lågurtskog (Figur 4.7 polygon b).

Med unntak av noen kvadratmeter med lågurtskog som strekker seg inn i planområdet fra eiendommen i nord, er de registrerte naturtypene verken rødlistet eller vurdert som spesielt viktige etter Miljødirektoratets kartleggingsinstruks (Miljødirektoratet 2019) eller DN-håndbok 13. På naturtypenivå vurderes planområdet derfor som et areal med liten økologisk verdi. Det er heller ikke registrert verneområder innenfor arealet.

4.3.2 Influensområdet

Naboeiendommene ble ikke befart, men det ble vurdert fra avstand hvorvidt eventuelle biologiske verdier kunne bli påvirket av planlagte tiltak. Nærliggende arealer på nabotomter består i all hovedsak av tilsvarende naturtyper som tilgrensende arealer i planområdet, og inneholder ingen åpenlyse biologiske verdier. Unntaket er et parti med lågurtskog (Figur 4.7 polygon b) som grenser til skogsmarka i planområdet. Lågurtskog med edelløvtrær i tresjiktet faller inn under naturtypen *Frisk rik edelløvskog* etter Norsk Rødliste for naturtyper (Artsdatabanken 2018). Naturtypen har status *Nær truet (NT)* og vurderes som en naturtype med sentral økosystemfunksjon. Artsinventaret består av brunrot, stortaggmose, stankstorkenebb, hvitveis, revebjelle, fingerstarr, og på tørrere partier liljekonvall og legeveronika. I tresjiktet vokser eik, bøk, spisslønn, noe osp og i busksjiktet dominerer hassel. Det står to store gadd i arealet, trolig av bøk og eik, samt flere hoggstubber av eik.

4.4 Landskapsøkologiske funksjonsområder

Landskapsøkologiske funksjonsområder er blant annet områder vurdert til å ha betydning som del av landskapets grønne infrastruktur, og er ikke knyttet direkte til artsspesifikke forhold. Grøntområder i byer og tettsteder kan fungere som landskapsøkologiske funksjonsområder dersom de bidrar til å opprettholde økologisk flyt. Grøntarealene i planområdet utgjøres imidlertid av et mindre parti med skogsmark i utkanten av et stort skogområde, og vurderes ikke å ha en spesiell betydning i denne sammenheng.

4.5 Økologiske funksjonsområder for arter

Det ble ikke registrert viktige økologiske funksjonsområder for arter i planområdet.

4.6 Konklusjon - verdi

Eiendommen inneholder flere store eiker og i nord grenser den til en rødlistet naturtype som strekker seg noen kvadratmeter inn i planområdet. Ut over dette har planområdet i henhold til kriterier for verdisetting av kartleggingskategorier for naturmangfold etter håndbok V712 (Statens Vegvesen 2018) (Figur 3.1) ingen spesiell betydning for biologisk mangfold.

5 REFERANSER

Artsdatabanken 2015: Norsk rødliste for arter 2015. <https://www.artsdatabanken.no/Rodliste>

Artsdatabanken 2018: Norsk rødliste for naturtyper 2018. Hentet (13.07.20) fra

<https://www.artsdatabanken.no/rodlistefornaturtyper>

Artskart: <https://artskart.artsdatabanken.no>

Bratli, H., Halvorsen, R., Bryn, A., Arnesen, G., Bendiksen, E., Jordal, J.B., Svalheim, E.J., Vandvik, V., Velle, L.G., Øien, D.-I & Aarrestad, P.A. 2017. *Dokumentasjon av NiN versjon 2.1 tilrettelagt for praktisk naturkartlegging i målestokk 1:5000. – Natur i Norge*, Artikkel 8 (versjon 2.1.2) (Artsdatabanken, Trondheim; <http://www.artsdatabanken.no>.)

Direktoratet for naturforvaltning. 2007. *Kartlegging av naturtyper - Verdsetting av biologisk mangfold*. DN-håndbok 13, 2. utgave 2006 (oppdatert 2007, utkast til nye faktaark 2014).

Lovdata 2009b. LOV-2009-06-19-100. Lov om forvaltning av naturens mangfold (Naturmangfoldloven): <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2009-06-19-100>

Lovdata 2011. FOR-2011-05-13-512. *Forskrift om utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven*: <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2011-05-13-512?q=utvalgte%20naturtyper>

Miljødirektoratet 2020. Kartlegging av Naturtyper etter NiN2 i 2020:

<https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/m1621/m1621.pdf>

Naturbase: <https://kart.naturbase.no/>

NGU: Berggrunnskart, <http://geo.ngu.no/kart/berggrunn/>

Rovbase: <https://www.rovbase.no/>

Statens Vegvesen. 2018. Konsekvensanalyser – Håndbok V712.